

Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil/UFES integrada à avaliação *post- facto* realizada pela CAPES



Prof. Maristela Gomes da Silva

DEC/PPGEC

Email: margomes.silva@gmail.com

PPGEC, 8 fevereiro de 2021

Comissão de Autoavaliação do PPGEC/UFES
(instituída em 22 de junho de 2020)

Profª Maristela Gomes da Silva (Presidente)
Profª Katia Vanessa Bicalho
Profª Geilma Lima Vieira
Prof. João Luiz Calmon Nogueira da Gama
Prof. Elcio Cassimiro Alves
Breno Dias Breda (técnico)
Acley Gabriel da Silva Tomaz (egresso)
Rodolpho Medeiros Frossard
(discente, participou até final de outubro de 2020)

Coordenação do PPGEC/UFES
(2020-2022)

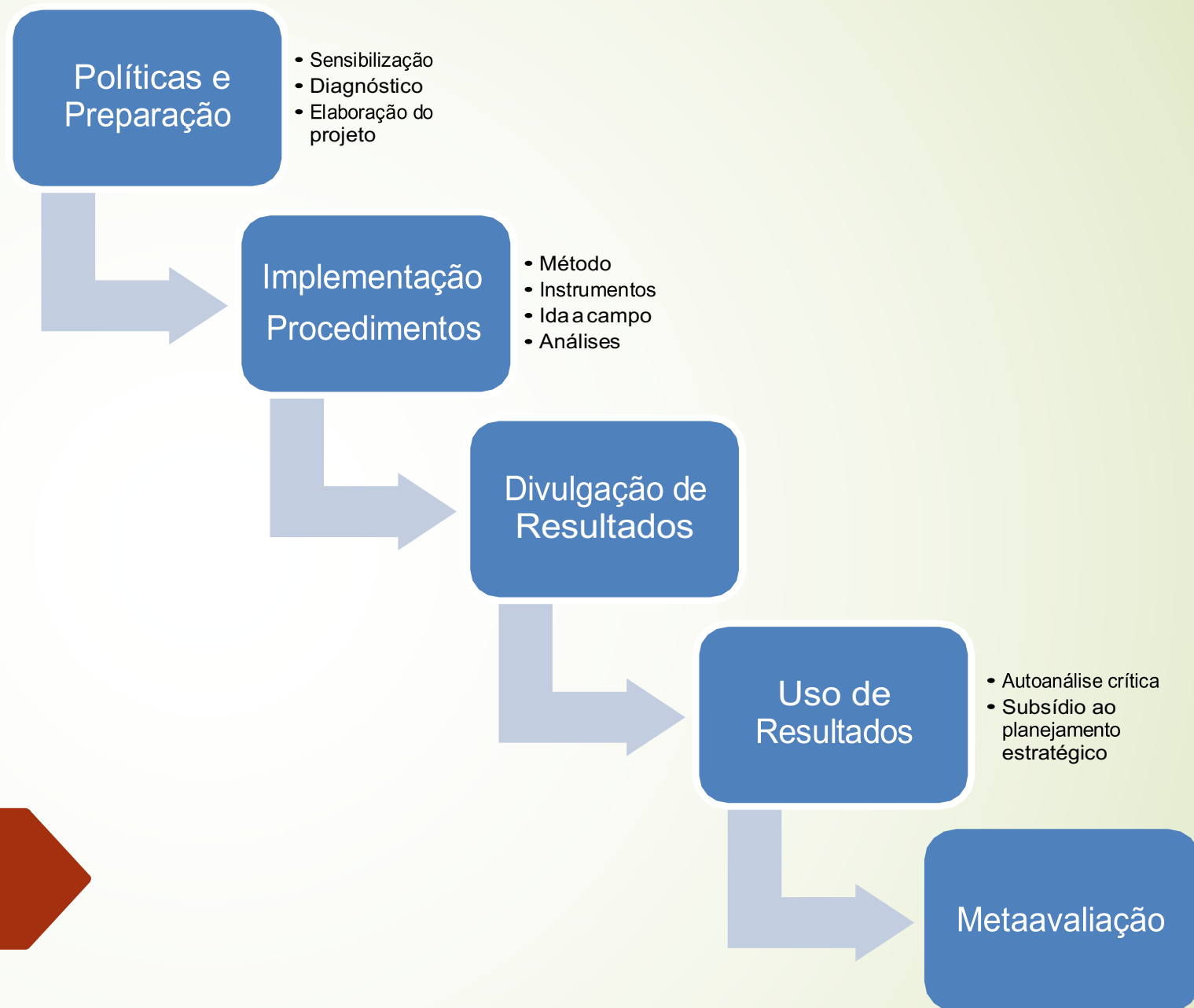
Profª Adenílcia Fernanda Groberio Calenzani
Profª Jamilla Emi Sudo Lufit Teixeira

Autoavaliação

- Pressupõe-se que exista um planejamento prévio com fixação de metas e objetivos correspondente ao quadriênio (2017-2020) ou (2021-2024);
- Uma avaliação pode ser *ex-ante*, *ex-cursus* ou *ex-post*;
- A que pede o relatório é uma avaliação **ex-cursus**;
- O período contemplado para o próximo relatório deve ser 2017-2020;
- Uma autoavaliação é um exercício de diagnóstico, e
- Deve se apoiar sobre os indicadores e informações do Coleta de 2017 a 2020.

Processo metodológico e operacionalização da autoavaliação

4



Roteiro das etapas de autoavaliação



Roteiro das etapas de autoavaliação

6

POLÍTICA E PROPOSTAS	1) Criação de comissão de auto avaliação (CAA): coordenador do PPG indica e submete à aprovação do colegiado nomes de docente, discente e técnico/TAE (e possivelmente egresso e/ou empregador) para compor a comissão que coordenará o processo de auto avaliação.
	2) Elaboração de pré-proposta de plano de auto avaliação: CAA elabora pré-proposta de plano de AA com base: (2.1) na missão do PPG e no PDI institucional; (2.2) resultados que vem obtendo em avaliação Capes (2.3) monitoria da qualidade do programa e do seu processo de formação.
	3) Aprovação do plano de auto avaliação: Assembleia e/ou colegiado do PPG realiza discussão, negociação para especificação da AA com vistas a. Aprovação de um plano de AA que deve ser publicizado na página do programa.
PROCEDIMENTOS e INSTRUMENTOS ⁱ	4) Implementação do plano de auto avaliação (a) CAA especifica autoavaliação – O que? Quem? Como? Quando?; (b) CAA orienta procedimentos AA - observação e coleta de dados por meio de grupos focais, entrevistas, questionários, reuniões, debates, oficinas; (c) CAA sistematiza dados mediante análise quali-quantitativa: fragilidades, potencialidades, desafios estratégicos- melhorias, desenvolvimentos futuros que emergiram da etapa anterior; (d) CAA apresenta observações à assembleia do PPG (docentes, discentes, técnicos) estimula reflexão, problematização em termos do diagnóstico feito e de aspectos a serem qualificados e do PPG tendo como referencial à avaliação da CAPES, aderência ao PPI/PDI institucional e sua missão e objetivos.
RESULTADOS e	5) Elaboração do relatório parcial: CAA elabora relatório parcial do processo de auto avaliação implementado, destacando especialmente potencialidades e fragilidades evidenciadas e elenco de possíveis ações futuras.
FUTUROS	6) Realização de seminário integrador: Docentes, discentes e técnicos participam de assembleia para análise do relatório parcial com vistas e ajustar e aprovar as medidas a serem tomadas para melhoria institucional, proposições de ações e traçado de metas futuras. 7) Coordenação preenche fichas a serem enviadas a Capes sobre os procedimentos de auto avaliação.

<https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>

Síntese da Proposta

- Objetivo
- Estratégias de abordagem
- Método (indicadores, técnicas, instrumentos, formas de análise, frequência de coleta de dados)

Dimensões	Informações/Indicadores
Formação de Pessoal	- Consistência do Programa - Perfil e Qualidade do Corpo Docente - Atratividade de discentes - Bolsas captadas - Formação (taxa de sucesso) - Qualidade dos Egressos
Pesquisa	- Produção científica docente e discente - Projetos de Pesquisa - Organização de Eventos
Inovação e Transferência de Tecnologia	- Patentes, Softwares - Consultorias - MBA e Especialização
Impactos na Sociedade	- Dimensão Geográfica (nacional, regional ou local) - Dimensão Institucional (setor público, privado, ONGs, Movimentos Sociais)
Internacionalização	- Mobilidade discente, docente e técnicos - Acordos de Cooperação

<https://www.youtube.com/watch?v=OugaFn7qfVQ>

Síntese da Proposta

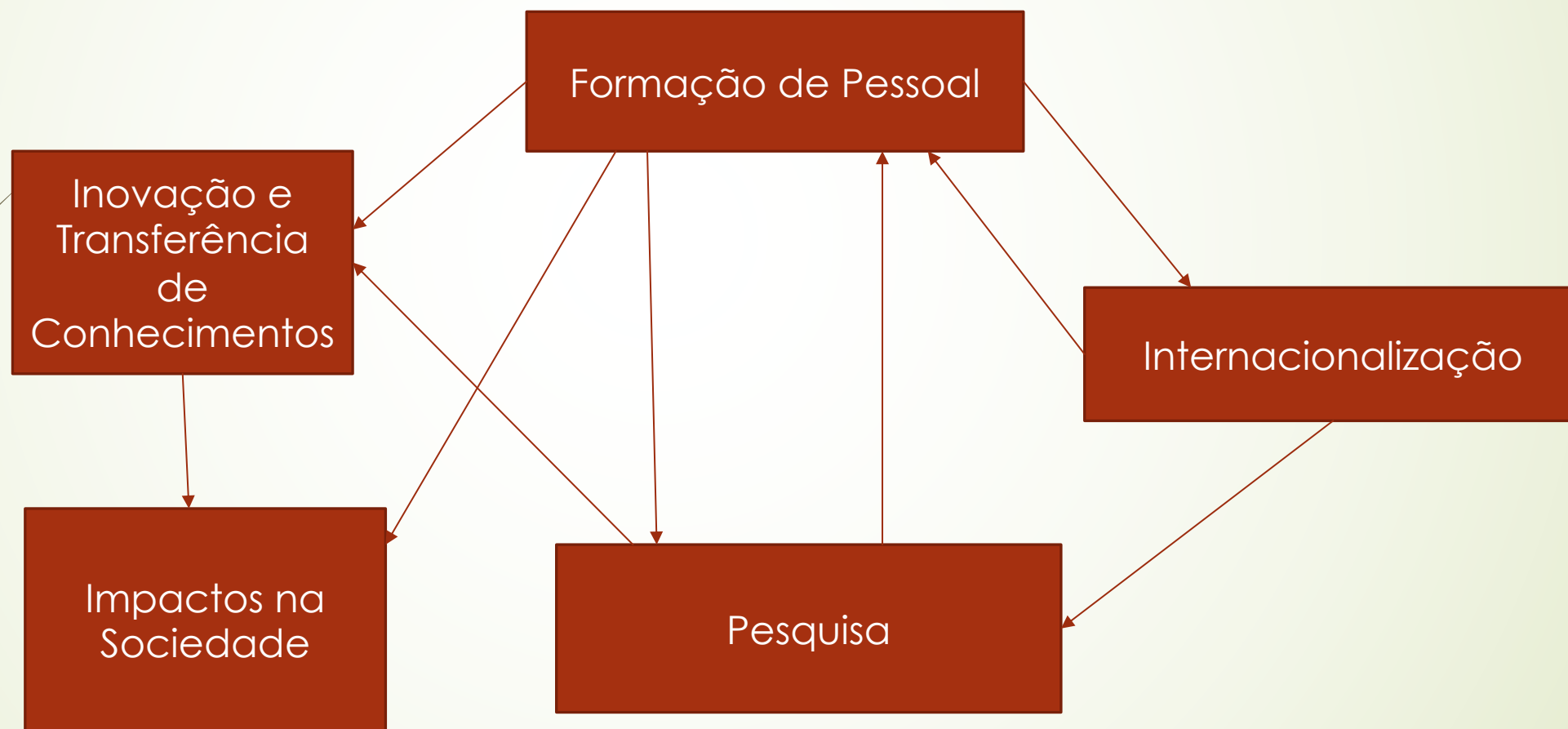
Método

- fichas de avaliação anual (2007-2009, 2013-2016);
- ficha de avaliação da área de Engenharias I (quadriênio 2017-2020);
- documentos de área (2016 e 2019);
- relatório de avaliação (2013-2016);
- relatório de dados do quadriênio 2017-2020);
- Reuniões quinzenais ou mensais da comissão de autoavaliação;
- preparados e aplicados questionários em amostras específicas para cada dimensão, e
- síntese com pontos fortes, pontos a melhorar e ações a serem implementadas em cada dimensão.

Síntese da Proposta

Método

Interação entre as dimensões



Síntese da Proposta

Método

Dimensões: pontos fortes, pontos a melhorar e ações para melhoria

Dimensões	Pontos Fortes	Pontos a melhorar	Ações para melhoria
Formação de Pessoal			
Pesquisa			
Inovação e Transferência de Tecnologia			
Impactos na Sociedade			
Internacionalização			

Autoavaliação e planejamento estratégico

Autoavaliação e o planejamento estratégico pressupõem o quadriênio como horizonte temporal;



O Planejamento Estratégico pode ser organizado em 3 etapas:

O diagnóstico resultante da autoavaliação onde fiquem claras as forças e fraquezas do programa

A construção de uma visão de futuro apoiada em riscos e oportunidades

Formulação de uma estratégia ou plano para o quadriênio

Autoavaliação e planejamento estratégico

Dimensões	Oportunidades	Ameaças
Formação de Pessoal		
Pesquisa		
Inovação e Transferência de Tecnologia		
Impactos na Sociedade		
Internacionalização		

<https://www.youtube.com/watch?v=OugaFn7qfVQ>

Síntese da Proposta

Método

- A comissão de autoavaliação recomenda que os resultados sejam coletados anualmente e que sejam referentes ao interstício dois anos;
- A comissão de autoavaliação sugere a realização de Seminário Integrador de Autoavaliação no mês de abril de cada ano letivo e do Seminário Integrador de Planejamento no mês de setembro de cada ano letivo;
- Reuniões da equipe de implementação do Projeto de Autoavaliação, com a participação do Presidente da Comissão de Planejamento Estratégico e do Presidente da Comissão de Autoavaliação, para adequações na política e nas estratégias para alcance dos objetivos.

Formulação de uma estratégia ou plano do programa para o quadriênio

Dimensões	Metas	Indicadores	Prazo
Formação de Pessoal			
Pesquisa			
Inovação e Transferência de Tecnologia			
Impactos na Sociedade			
Internacionalização			

<https://www.youtube.com/watch?v=OugaFn7qfVQ>).

Síntese da Proposta

- equipe de implementação e responsabilidades (PPGEC, 8fev2021);
- recursos
- formas de disseminação/monitoramento dos resultados;
- inserção da autoavaliação na proposta do Programa, e
- Cronograma.

Síntese da Proposta

- ▶ equipe de implementação e responsabilidades (PPGEC, 8fev2021);
- ▶ recursos;
- ▶ formas de disseminação/monitoramento dos resultados;
- ▶ inserção da autoavaliação na proposta do Programa, e
- ▶ cronograma.

Síntese da Proposta

Cronograma para 2021

Atividade	Data
Apresentação e aprovação da proposta de de autoavaliação no colegiado do PPGEC/UFES	Até 1ª quinzena de fevereiro de 2021
Definição de equipe de implementação da proposta de autoavaliação	Até 1ª quinzena de fevereiro de 2021
Coleta complementar de dados do quadriênio 2017-2021 e comparação com o quadriênio 2013-2016 para elaboração de um diagnóstico preliminar	Até 2ª quinzena de fevereiro de 2021
Revisão de relatório sintético com análise de pontos fortes e pontos a melhorar, ameaças e oportunidades, incluindo a proposição de possíveis ações para melhoria	Até 1ª quinzena de março 2021
Oficinas sobre impactos na sociedade e sobre inovação e transferência de tecnologia	Até 2ª quinzena de março de 2021
Realização do Seminário Integrador de Autoavaliação	Até 1ª quinzena de abril de 2021
Preenchimento pela coordenação do PPGEC de fichas sobre o processo de autoavaliação	Até abril de 2021
Realização do Seminário Integrador de Planejamento	Até 1ª quinzena de agosto de 2021

***O processo de autoavaliação foi iniciado em 2019, fortalecido em 2020 e deve ser consolidado no próximo quadriênio.**

Dimensões	Informações/Indicadores
Formação de Pessoal	- Consistência do Programa - Perfil e Qualidade do Corpo Docente - Atratividade de discentes - Bolsas captadas - Formação (taxa de sucesso) - Qualidade dos Egressos
Pesquisa	- Produção científica docente e discente - Projetos de Pesquisa - Organização de Eventos
Inovação e Transferência de Tecnologia	- Patentes, Softwares - Consultorias - MBA e Especialização
Impactos na Sociedade	- Dimensão Geográfica (nacional, regional ou local) - Dimensão Institucional (setor público, privado, ONGs, Movimentos Sociais)
Internacionalização	- Mobilidade discente, docente e técnicos - Acordos de Cooperação

Formação de pessoal: metodologia e análise:

Prof. Geilma/Breno

Indicadores	Metodologia
Consistência do programa	Avaliar a relação entre as linhas de pesquisas, projetos atuais, estrutura curricular e os objetivos do programa. Todos esses itens são apresentados no <u>site do programa</u> .
Perfil e qualidade do corpo docente	Consulta do currículo Lattes dos professores participantes do programa, destacando formação acadêmica internacional, linhas de pesquisa que desenvolvem e participação na graduação.
Atratividade de discentes	Quantificar e avaliar a ocorrência do processo seletivo, a relação candidato/vaga por área de concentração e o número de dissertações defendidas por professor participante do programa. (Consultar a secretaria do programa).
Bolsas captadas	Quantificar e avaliar a quantidade de bolsas de produtividade CNPQ de docentes e bolsas de discentes CAPES, FAPES e de projetos. (Consultar os relatórios anuais do programa).
Formação (taxa de sucesso)	Quantificar e avaliar a quantidade de dissertações defendidas em relação às dissertações iniciadas. (Consultar a secretaria do programa).
Qualidade dos Egressos	Realizar uma consulta direta aos egressos abordando qualitativamente sua ocupação. (<u>Acessar pesquisa</u> elaborada pelo professor Calmon).

Formação de pessoal: metodologia e análise: Prof. Geilma/Breno

Itens	Oportunidades	Ameaças
Consistência do Programa	Atualização e organização das linhas de pesquisa, alinhado-as à visão futura do programa. Manutenção e modernização da infra-estrutura física utilizada pelo programa.	Dificuldade em manter a visão do programa consistente e abrangente. Captação de recursos para serem aplicados na manutenção e aquisição de equipamentos e melhoria de infraestrutura.
Perfil e qualidade do corpo docente	Aumento da dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação discente do programa. Espaço para aumentar a quantidade e a qualidade das publicações, incentivando, inclusive, a publicação com egressos com até 5 anos de formado.	Sobrecarga dos docentes que acumulam atividades administrativas, de ensino, pesquisa e extensão. Mudanças no critério da Qualis de avaliação dos periódicos podem gerar dificuldade para determinação dos veículos a serem escolhidos para publicar.
Atratividade de discentes	O programa já possuiu uma quantidade de discentes considerada muito boa no ciclo de 2010-2012, porém regrediu para boa no ciclo 2013-2016.	Baixa quantidade de bolsas pode gerar falta de interesse e dedicação ao programa por parte dos discentes.
Bolsas captadas	Espaço para aumento da quantidade de bolsas, pois as avaliações apontaram baixo número de bolsistas CNPq e FAPES.	Baixa quantidade de publicação qualificada pode dificultar a obtenção de bolsas.
Formação (taxa de sucesso)	O programa conseguiu diminuir anteriormente o tempo de titulação, porém estagnou nesse quesito no último ciclo de avaliação.	A diminuição do tempo de titulação não pode implicar na diminuição da qualidade das publicações originadas pela dissertação.
Qualidade dos egressos	Os convênios firmados com instituições nacionais e internacionais foram positivos e podem aumentar a inserção social do programa no cenário nacional, já que possui um bom impacto regional. Isso implica em uma melhor inserção social dos egressos.	O reconhecimento nacional é muito desafiador devido à presença de vários outros programas nesse cenário, diferentemente do contexto regional, onde o programa é único.

Pesquisa: Prof. Élcio/Rodolpho

21

Indicadores	Metodologia
Produção Docente	Avaliar a produção docente em periódicos qualificados, comparando se houve evolução em relação ao quadriênio anterior. A avaliação foi feita no currículo Lattes dos docentes e nas tabelas preenchidas anualmente na plataforma sucupira.
Produção discente oriunda de dissertações	Avaliar as produções científicas oriundas das dissertações de mestrado defendidas e comparar com o quadriênio anterior. A avaliação foi feita no currículo Lattes dos docentes e nas tabelas preenchidas anualmente na plataforma sucupira. Neste item, foram avaliadas as produções em periódicos qualificados.
Publicações em Anais de Eventos	Avaliar como está a inserção dos docentes/discentes em eventos científicos regionais, nacionais e internacionais. A avaliação foi feita no currículo Lattes dos docentes e nas tabelas preenchidas anualmente na plataforma sucupira.
Projetos de Pesquisa	Verificar se o docente possui projeto de pesquisa com parceira regional, nacional e internacional, além de verificar se possui fomento de agências de pesquisas e ou empresas. Este item foi levantado a partir de uma planilha preenchida pelo docente.
Organização de eventos	Avaliar como está a inserção dos docentes na organização de eventos científicos regionais, nacionais e internacionais, comparando com o quadriênio anterior. Esta consulta foi realizada por de formulário eletrônico (disponível em https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfCDMm_YD_OtZ5ymbPpB9h7-5uCAHodkZ4_Zv3Tv8yLb_vn7A/viewform?usp=sf_link)
Comissão científica de eventos	Analisar como está a inserção dos docentes em comissão científica de eventos regionais, nacionais e internacionais. O levantamento foi realizado e comparado com o quadriênio anterior por meio de formulário eletrônico (disponível em https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfCDMm_YD_OtZ5ymbPpB9h7-5uCAHodkZ4_Zv3Tv8yLb_vn7A/viewform?usp=sf_link).
Parecerista de conferências	Analisar como está a inserção dos docentes como pareceristas de eventos regionais, nacionais e internacionais. O levantamento foi realizado e comparado com o quadriênio anterior por meio de formulário eletrônico (disponível em https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfCDMm_YD_OtZ5ymbPpB9h7-5uCAHodkZ4_Zv3Tv8yLb_vn7A/viewform?usp=sf_link).
Editoria/comitê científico/parecerista em periódicos	Analisar como está a participação dos docentes como Editor/Membro de Comitê Científico e Parecerista de periódicos nacionais e internacionais. O levantamento foi realizado e comparado com o quadriênio anterior por meio de formulário eletrônico. (disponível em https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScYLiQJWZkJcuZbQO9OuKFS3zeNU2OA3UspcLVomNfipoCCpw/viewform?usp=sf_link).

Pesquisa: Prof. Élcio/Rodolpho

22

Itens	Oportunidades	Ameaças
Produção docente	Crescimento da produção científica qualificada ao longo dos anos e, particularmente, neste quadriênio.	Participação discente ainda reduzida nas publicações qualificadas. Os reflexos da atual pandemia.
Produção discente oriundas de dissertações	Crescimento no número de dissertações concluídas e de publicações oriundas destas dissertações em relação ao quadriênio anterior.	O número de dissertações defendidas neste quadriênio ainda é superior ao número de publicações qualificadas. Os reflexos da atual pandemia.
Publicações em anais de eventos	Crescimento do número de artigos publicados com participação discente em eventos em relação ao quadriênio anterior.	O número de artigos publicados com discentes ainda é inferior ao de artigos publicados em eventos. Os reflexos da atual pandemia.
Projetos de pesquisa	Potencial de crescimento do número de projetos de pesquisa com financiamento externo.	Concentração de projetos com financiamento a alguns docentes. Cooperação nacional e internacional ainda não consolidada. Os reflexos da atual pandemia.
Organização de eventos	Crescimento na participação de docentes na organização de eventos regionais, nacionais e internacionais.	Concentração da participação na organização de eventos a alguns docentes. Cooperação nacional e internacional ainda não consolidada. Redução de recursos para participação em eventos. Os reflexos da atual pandemia.
Comissão científica	Crescimento na participação de docentes em comissões científicas de eventos.	Concentração da participação a alguns docentes. Cooperação nacional e internacional ainda não consolidada. Redução de recursos para participação em eventos. Os reflexos da atual pandemia.
Pareceristas de eventos	Crescimento na participação de docentes como pareceristas em eventos.	Concentração da participação a alguns docentes. Cooperação nacional e internacional ainda não consolidada. Redução de recursos para participação em eventos. Os reflexos da atual pandemia.
Editorias, comitês científicos, pareceristas de periódicos	Crescimento no número de docentes pareceristas em periódicos.	Concentração de editoria e participação em comitês científicos de periódicos a alguns docentes. Cooperação nacional e internacional ainda não consolidada. Redução de recursos para participação em eventos.

Inovação e transferência de tecnologia: Prof. Maristela

Indicadores	Metodologia
Pedido de registros de patentes	Avaliar o número de pedido de registros de patentes e comparar com o quadriênio anterior. A avaliação foi feita no currículo Lattes dos docentes e a partir da aplicação de um formulário eletrônico (disponível em https://docs.google.com/forms/d/1t3xJjbq4OY6JSNw0AhytkdbvoSj4gks_D6Hca6dPS50/edit)
Pedido de registros de softwares	Avaliar o número de pedido de registros de softwares e comparar com o quadriênio anterior. A avaliação foi feita no currículo Lattes dos docentes e a partir da aplicação de um formulário eletrônico (disponível em https://docs.google.com/forms/d/1t3xJjbq4OY6JSNw0AhytkdbvoSj4gks_D6Hca6dPS50/edit)

Inovação e transferência de tecnologia: Prof. Maristela

Itens	Oportunidades	Ameaças
Pedido de registro de patentes e softwares	Projetos de pesquisa com participação de setores da sociedade que resultam e podem resultar em produtos e processos inovadores.	Cultura ainda não consolidada de inovação e transferência de tecnologia no PPGEC.
Outros indicadores de inovação	Projetos de pesquisa com participação de setores da sociedade que resultam e podem resultar em produtos e processos inovadores.	Cultura ainda não consolidada de inovação, incubação e transferência de tecnologia no PPGEC.
Outros indicadores de transferência de tecnologia	Projetos de pesquisa com participação de setores da sociedade que resultam e podem resultar em produtos e processos inovadores.	Cultura ainda não consolidada de inovação, incubação e transferência de tecnologia no PPGEC.

Impactos na sociedade: Prof. Calmon/Acley

- questionário (<https://forms.gle/P9aVenQzFgEdDF6G9>) baseado na dissertação de mestrado “Acompanhamento de egressos e avaliação de cursos de pós-graduação *stricto sensu*: uma proposta para mestrados profissionais”
- contemplou continuidade de estudos de Pós-Graduação; às informações profissionais; ao mestrado e sua estrutura; à produção acadêmica, científica e profissional; à avaliação de diferentes pontos do curso de mestrado, seu corpo docente, laboratórios, biblioteca, dentre outros. Finalmente, os egressos foram convidados a apresentarem suas expectativas em relação ao PPGEC e se elas foram concretizadas.

Internacionalização: Prof. Kátia

- questionário;
- contemplou mobilidade acadêmica de docentes e discentes; estabelecimento de acordos de parcerias internacionais; divulgação para aumento da visibilidade do programa no âmbito internacional, perspectiva de interferir no estado da arte

Considerações finais

- A autoavaliação é um processo avaliativo conceituado, estruturado e autogerido pela comunidade acadêmica. Envolve a participação de distintos atores da academia ou externos a ela (docentes, discentes, egressos, técnicos e outros), nos níveis hierárquicos diversos, dos estratégicos aos mais operacionais.
- Este documento apresenta a proposta em termos de política e instrumentos para implantação da Autoavaliação no âmbito do PPGEC. O objetivo é melhorar a avaliação do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil no quadriênio 2017-2020, com vistas à submissão de proposta de doutorado no quadriênio 2021-2024.

Considerações finais

- As dimensões de formação pessoal; pesquisa; inovação e transferência de tecnologia; impactos na sociedade e internacionalização foram priorizadas nesta proposta.
- A autoavaliação é um processo dinâmico e participativo: recomenda-se que outras dimensões possam ser ampliadas e/ou consideradas, tais como a percepção do discente, a percepção do técnico, a percepção do docente, a avaliação da infraestrutura, dentre outros.
- Estas dimensões podem ser exploradas nos Seminários Integradores de Autoavaliação e de Planejamento Estratégico.